



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету
«25» жовтня 2022 року,
протокол № 2

Перша проректорка, головуюча на
засіданні вченої ради університету,
кандидатка наук з державного
управління, доцентка

_____ Ірина КОВТУН
«25» жовтня 2022 року

м.п.

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ЗМАГАЛЬНІ ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА»
для підготовки на другому освітньому рівні здобувачів вищої освіти ступеня
магістра за спеціальністю D8 Право
галузі знань D Бізнес, адміністрування та право**

м. Хмельницький
2022

РОЗРОБНИК:

доцентка кафедри кримінального права та процесу,
кандидатка юридичних наук, доцентка

_____ Наталя ХМЕЛЕВСЬКА
«01» вересня 2022 року

СХВАЛЕНО:

кафедрою кримінального права та процесу «02» жовтня 2022 року,
протокол №2.

Завідувач кафедри,
кандидат юридичних наук,
доцент _____ Сергій КРУШИНСЬКИЙ
«01» жовтня 2022 року

Декан юридичного факультету,
кандидат юридичних наук, доцент _____ Віктор ЗАХАРЧУК
«01» жовтня 2022 року

ПОГОДЖЕНО:

Рішення методичної ради університету «18» жовтня 2022 року,
протокол №3.

Голова методичної ради університету, кандидатка наук з державного
управління, доцентка
_____ Ірина КОВТУН
«18» жовтня 2022 року

ЗМІСТ

Стор.

1.	Опис навчальної дисципліни	–	1
2.	Заплановані результати навчання	–	2
3.	Програма навчальної дисципліни	–	3
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни	–	5
	4.1. Тематичний план навчальної дисципліни	–	5
	4.2. Аудиторні заняття	–	6
	4.3. Самостійна робота студентів	–	6
5.	Методи навчання та контролю	–	7
6.	Схема нарахування балів	–	7
7.	Рекомендовані джерела	–	8
	7.1. Основні джерела	–	8
	7.2. Допоміжні джерела	–	8
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	–	9

1. Опис навчальної дисципліни

- | | |
|--|--|
| 1. Галузь знань | – D Бізнес, адміністрування та право |
| 2. Код і назва спеціальності | – D8 Право |
| 3. Назва спеціалізації | – спеціалізація не передбачена |
| 4. Назва дисципліни | – Змагальні засади кримінального судочинства |
| 5. Тип дисципліни | – вибіркова |
| 6. Код дисципліни | – B.081.M.2.4 |
| 7. Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна | – Другий освітній рівень |
| 8. Ступінь вищої освіти, що здобувається | – Магістр |
| 9. Курс / рік навчання | – перший |
| 10. Семестр | – другий |
| 11. Обсяг вивчення дисципліни: | |
| 1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин) | – 3,0 / 90 |
| 2) денна форма навчання: | |
| аудиторні заняття (годин) | – 40 |
| % від загального обсягу | – 33,3 |
| лекційні заняття (годин) | – 20 |
| % від обсягу аудиторних годин | – 50,0 |
| семінарські заняття (годин) | – 20 |
| % від обсягу аудиторних годин | – 50,0 |
| самостійна робота (годин) | – 80 |
| % від загального обсягу | – 66,7 |
| тижневих годин: | |
| аудиторних занять | – 3 |
| самостійної роботи | – 2 |
| 3) заочна форма навчання: | |
| аудиторні заняття (годин) | – 24 |
| % від загального обсягу | – 20,0 |
| лекційні заняття (годин) | – 12 |
| % від обсягу аудиторних годин | – 50,0 |

% від обсягу аудиторних годин	–	50,0
самостійна робота (годин)	–	96
% від загального обсягу тижневих годин:	–	80
аудиторних занять	–	1,6
самостійної роботи	–	6,4
12. Форма семестрового контролю	–	залік
13. Місце дисципліни в логічній схемі:		
1) попередні дисципліни	–	немає
2) супутні дисципліни	–	немає
14. Мова вивчення дисципліни	–	українська.

2. Заплановані результати навчання

Навчальна дисципліна «Змагальні засади кримінального судочинства» забезпечує досягнення таких результатів навчання, передбачених освітньо-професійною програмою «Магістр права»:

Загальні компетентності:

ЗК2 Здатність проводити дослідження на відповідному рівні;

ЗК3 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;

ЗК7 Здатність приймати обґрунтовані рішення;

ЗК8 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань);

ЗК9 Здатність розробляти проекти та управляти ними.

Спеціальні, фахові компетентності спеціальності:

СК3 Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні;

СК6 Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію;

СК7 Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні;

СК 10 Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування;

СК 15 Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

Програмні результати навчання РН 3 Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження;

РН4 Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки;

РН6 Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи;

РН7 Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання;

РН8 Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності ;

РН9 Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг ;

РН13 Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів;

PH21 Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях;

PH22 Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях, доводити аргументовану позицію з питань діяльності органів місцевого самоврядування.

<p style="text-align: center;">Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен продемонструвати такі результати навчання:</p>
<p style="text-align: center;">1. Знання</p> <p style="text-align: center;"><i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i></p>
1.1) відтворювати визначення понятійно-термінологічного апарату дисципліни;
1.2) називати законодавчі акти, що закріплюють дотримання засади змагальності у кримінальному процесі;
1.3) описувати характерні ознаки поглядів на реалізацію засади змагальності в кримінальному судочинстві вітчизняних та зарубіжних вчених;
1.4) визначати місце захисника серед учасників кримінально-процесуального доказування;
1.5) знаходити альтернативні шляхи вирішення існуючих проблем в реалізації засади змагальності в кримінальному судочинстві.
<p style="text-align: center;">2. Розуміння</p> <p style="text-align: center;"><i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i></p>
2.1) пояснювати нормативний зміст конституційного принципу змагальності сторін та обставини, що негативно впливають на ефективність реалізації цієї засади;
2.2) пояснювати структуру принципу змагальності кримінального процесу України як принципу, регламентованого Конституцією України;
2.3) обговорювати тактику та методику захисника при здійсненні захисту прав та законних інтересів підозрюваних, обвинувачених, засуджених та виправданих;
2.4) пояснювати засади діяльності прокуратури, зокрема дотримання засади змагальності у кримінальному судочинстві.
<p style="text-align: center;">3. Застосування знань</p> <p style="text-align: center;"><i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i></p>
3.1) окреслювати основи дотримання засади змагальності при представництві прокурором інтересів держави в суді;
3.2) розробляти основи дотримання засади змагальності при підтриманні прокурором публічного обвинувачення в суді;
3.3) визначати місце і роль суду в забезпеченні принципу змагальності в різних стадіях процесу відповідно до вимог Конституції України і європейських стандартів;
3.4) демонструвати вміння складати проект промови прокурора в суді.
<p style="text-align: center;">4. Аналіз</p> <p style="text-align: center;"><i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i></p>
4.1) аналізувати правову природу діяльності захисника у процесі збирання та оцінки доказів та їх джерел;
4.2) досліджувати процесуальний статус сторони захисту та обвинувачення в стадії досудового розслідування;
4.3) визначати місце слідчого судді/суду у змагальному кримінальному провадженні;

4.4) досліджувати сутність, ознаки та значення змагальності у кримінальному судочинстві;
4.5) виявляти проблеми, що виникають у практичній діяльності захисника при реалізації засади змагальності на стадії досудового розслідування й у суді першої інстанції та пропонувати засоби їх вирішення.
5. Синтез <i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>
5.1) пропонувати перспективи розвитку національного кримінального процесуального законодавства щодо розширення змагальних начал у різних стадіях кримінального процесу на базі європейських стандартів кримінальної процесуальної діяльності і Конституції України;
5.2) узагальнювати участь сторін обвинувачення та захисту в контрольних стадіях кримінального судочинства;
5.3) формулювати пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства та правозастосовної практики;
5.4) формулювати власні висновки по вивченому матеріалу.
6. Оцінювання <i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>
6.1) встановлювати наявність порушення приписів засади змагальності в кримінальному судочинстві;
6.2) критикувати зміст законодавства, що регламентує дотримання судом засади змагальності;
6.3) оцінювати участь сторони захисту під час провадження в суді першої інстанції;
6.4) оцінювати процесуальний статус сторони обвинувачення під час провадження в суді першої інстанції.
7. Створення (творчість) <i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатовимірності та альтернативності сучасної культури)</i>
7.1) складати проекти основних процесуальних документів, що використовуються адвокатом при здійсненні захисту у кримінальному провадженні;
7.2) писати та проголошувати захисну промову;
7.3) пропонувати особливості реалізації засади змагальності в окремих стадіях кримінального провадження.
7.4) планувати закономірності розвитку і соціальну цінність змагальної форми процесу та місце принципу змагальності в системі кримінально-процесуальної діяльності.

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Сутність, ознаки та значення засади змагальності у кримінальному судочинстві.

Зміст принципу змагальності і його функціональне призначення в системі кримінального процесу. Загальнотеоретичне розуміння змагальності в системі кримінально-процесуальних правовідносин. Поняття і структура принципу змагальності. Закономірності розвитку і соціальна цінність змагальної форми процесу. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства. Забезпечення змагальності сторін у кримінальному судочинстві. Співвідношення принципу змагальності з іншими принципами кримінального процесу.

Тема 2. Змагальні засади сторони обвинувачення та сторони захисту на стадії досудового розслідування

Принцип змагальності в досудовому провадженні. Спірні питання і структура кримінальної процесуальної діяльності на стадії досудового розслідування. Структура принципу змагальності сторін у досудовому кримінальному провадженні. Особливості реалізації принципу змагальності на стадії досудового розслідування кримінального провадження. Роль прокурора в реалізації засади змагальності в стадії досудового розслідування. Моральні засади та ефективна реалізація функції обвинувачення як умова змагального кримінального процесу в стадії досудового розслідування. Поняття і призначення захисника у кримінальному судочинстві. Загальні засади діяльності захисників у кримінальному процесі. Моральні засади ефективної реалізації функції захисту в змагальному кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування. Стратегія і тактика захисника в стадії досудового розслідування. Процесуальні форми протестної діяльності адвоката.

Тема 3. Місце слідчого судді у змагальному кримінальному провадженні.

Повноваження слідчого судді щодо реалізації принципу змагальності сторін. Судовий контроль та його межі на стадії досудового розслідування. Слідчий суддя в стадії досудового розслідування. Роль слідчого судді під час реалізації принципу змагальності сторін під час оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора.

Тема 4. Змагальні засади в судовій процедурі кримінального судочинства

Змагальність як засада організації судового розгляду в кримінальному процесі. Активність суду в змагальному кримінальному процесі. Особливості дії принципу змагальності на стадії підготовчого провадження. Спірні питання принципу змагальності на стадії розгляду справи судом першої інстанції. Перехресний допит в суді як прояв змагальності..

Дотримання засади змагальності у судовій процедурі. Реалізація засади змагальності під час підписання та затвердження угоди. Судові дебати як вияв засади змагальності. Особливості реалізації засади змагальності під час воєнного стану.

Тема 5. Реалізація засади змагальності в контрольних стадіях кримінального судочинства

Реалізація принципу змагальності в апеляційній інстанції. Сторона обвинувачення та захисту під час розгляду справи в апеляційному суді. Реалізація принципу змагальності в касаційній інстанції. Роль сторони обвинувачення та захисту під час розгляду кримінального провадження в суді касаційної інстанції.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма						Заочна форма					
		усь ого	у тому числі					усь ого	у тому числі				
лек-ції	СЗ/ПЗ		лаб. зан.	інд. завд.	СР С	лек-ції	СЗ/ПЗ		лаб. зан.	інд. завд.	СР С		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Сутність, ознаки та значення засади змагальності у кримінальному судочинстві.	18	4	4	–	–	10	18	4	2	–	–	14
2.	Змагальні засади сторони обвинувачення та сторони захисту на стадії досудового розслідування	20	4	4	–	–	12	20	4	2	–	–	14
3.	Місце слідчого судді у змагальному кримінальному провадженні.	16	2	2	–	–	10	16	2	2	–	–	14
4.	Змагальні засади в судовій процедурі кримінального судочинства	20	4	4	–	–	12	20	4	2	–	–	14
5.	Реалізація засади змагальності в контрольних стадіях кримінального судочинства	16	4	4	–	–	10	16	2	2	–	–	18
		90	18	18	–	–	54	90	16	10	–	–	74

4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбаченими тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3. Самостійна робота студентів

4.3.1. Самостійна робота студентів включає завдання до кожної теми та індивідуальні завдання.

4.3.2. Завдання для самостійної роботи студентів та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.3. Виконання індивідуальних завдань всіма студентами не є обов'язковим і може здійснюватися окремими студентами з власної ініціативи або за пропозицією викладача.

4.3.4. Тематика індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.5. Індивідуальні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи студентів, та оцінюються частиною визначених в розділі б цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи.

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- дискусійне обговорення проблемних питань;
- вирішення ситуаційних завдань;
- повідомлення про виконання індивідуальних завдань;
- складання окремих видів документів;
- робота в групах та інші інтерактивні методи навчання.

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 3) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 4) захист підготовленого звіту про виконання ІНДЗ;
- 5) складання окремих видів документів за ситуаційними завданнями;
- 6) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі заліку (в тому числі із застосуванням комп'ютерних технологій). Структура залікового білету включає два теоретичних питання.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі заліку, за умови якщо здобувач освіти за поточний контроль накопичив менше 36 балів, або бажає отримати підсумковий бал вищий за розрахунковий, який обчислюється за формулою:

$$\sum c = \text{Бпк} * 100 / 60, \text{ де:}$$

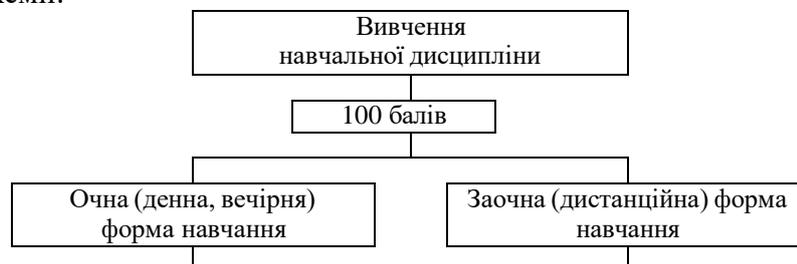
$\sum c$ – загальна кількість балів;

Бпк – кількість балів, отриманих за поточний контроль.

Структура залікового білету включає 40 тестових завдань різної складності.

6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:

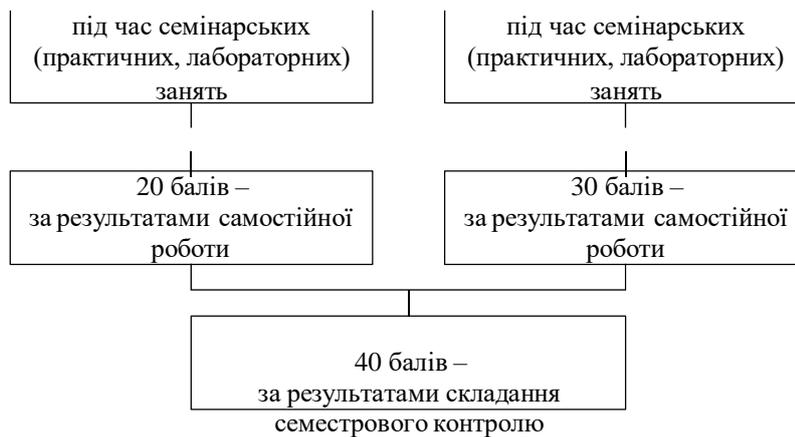


10 балів –
за результатами навчання
під час лекцій

30 балів –
за результатами навчання

5 балів –
за результатами навчання
під час лекцій

25 балів –
за результатами навчання



7. Рекомендовані джерела

7.1. Основні джерела

7.1.1. Нормативно-правові акти

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. (із змінами, внесеними Законами України від 08.12.2004 № 2222-IV, від 01.02.2011 № 2952-VI, від 19.09.2013 № 586-VII, від 21.02.2014 № 742-VII, від 02.06.2016 № 1401-VIII) URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. URL: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_004
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 року № 4651. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
4. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 року № 5076 – IV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>.
5. Про прокуратуру: Закон України від 04.10.2014 року № 1697 – VII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>

7.1.2. Література

6. Блажівський Є.М. Підтримання прокурором державного обвинувачення: підручник. К.: Національна академія прокуратури України. 2014. 512 с.
7. Блажівський Є.М. Представництво прокурором інтересів громадянина або держави в суді: підручник. К.: Національна академія прокуратури України. 2014. 370 с.
8. Вільчик Т. Б. Адвокатура та судова влада: характер взаємовідносин. Часопис академії адвокатури. Т. 7. № 4 (25). 2014. С. 19-25.
9. Кримінально-процесуальні гарантії діяльності адвоката: [монографія]. Київ. КНТ, 2014. 170 с.
10. Кримінальне процесуальне право України : [навчальний посібник]. За редакцією професорів В. Г. Гончаренка, В. А. Колесника. К.: Юстиніан, 2014. 576 с.
11. Кримінальний процес: [підручник]. За ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х. : Право, 2013. 824 с.
12. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. За ред. Гончаренка В.Г., Нора В.Т., Шумила М.Є. К.: Юстиніан.2012. 1224 с.
13. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. За заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право. 2012. 768 с.
14. Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні : [навчальний посібник]. Вид. 3-тє, змін. та доповн. Харків: Право, 2015. 148 с.

15. Лапкін А.В. Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар. Х. Право. 2015. 680 с.
16. Хмелевська Н. В. Реалізація принципу змагальності адвокатом під час надання правової допомоги в Україні. Часопис Академії адвокатури України. 2011. № 12. URL: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Chaau/2011-3/11knvpdu.pdf>
17. Хмелевська Н. В. Теоретичні й нормативно-прикладні основи надання правничої допомоги адвокатом в Україні. Монографія Хмельницький. Хмельницький університет управління та права. 2016. 253 с.
18. Хмелевська Н. В. Теоретичні та прикладні аспекти права на захист під час затримання. Стаття Вісник Асоціації кримінального права України. 2018. Випуск №2. С.180-188
19. Хмелевська Н. В. Поняття змагальності у кримінальному судочинстві. Змагальність у кримінальному провадженні: історія, сучасність та зарубіжний досвід: Збірник тез всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 12-13 травня 2017 року). Хмельницький: ХУУП, 2017.
20. Хмелевська Н. В. Деякі аспекти захисту в кримінальних провадженнях щодо корупційних злочинів. Вісник Асоціації кримінального права. 2020. Том 2, №14. С. 316-328
21. Khmelevska N. V. Analysis of the activities of law enforcement authorities in the field of combating crime and corruption offences. Journal of Money Laundering Control, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/JMLC-07-2021-0073>. Journal of Money Laundering Control, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/JMLC-07-2021-0073>
22. Поняття змагальності у кримінальному судочинстві. Змагальність у кримінальному провадженні: історія, сучасність та зарубіжний досвід: Збірник тез всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 12-13 травня 2017 року). Хмельницький: ХУУП, 2017.
23. Погорецький М. А. Адвокатура України [підручник]. К.: Юрінком Інтер. 2014. 368 с.
24. Яновська О. Г. Ефективна реалізація функцій обвинувачення та захисту як умова змагального кримінального судочинства. Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка: юридичні науки. 2013. № 2 (96). С. 16-19.
25. Яновська О. Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: [монографія]. Національна академія внутрішніх справ. Київ: Прецедент. 2011. 303 с.
26. Яновська О.Г. Роль суду в змагальному кримінальному судочинстві. Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. 2013. № 1. С. 87 – 91.
27. Хмелевська Н. В. Забезпечення найкращих інтересів дитини у кримінальному процесі. *Прикарпатський юридичний вісник*. Випуск 3(50).2023. С.97-101
28. Хмелевська Н. В. Зміст юстиції, дружньої до дитини. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. № 4. С. 163–168.
29. Хмелевська Н. В. Особливості досудового розслідування кримінальних проваджень за участі неповнолітніх. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2023. № 3. С. 215-220.
30. Хмелевська Н. В. Особливості надання адвокатом правничої допомоги неповнолітнім в кримінальному судочинстві. *Вісник Академії адвокатури України*. 2017. Т. 14, № 1. С. 272–277.

8. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <http://www.rada.gov.ua/> - Веб-портал Верховної Ради України
2. <http://www.gp.gov.ua/> - Веб-портал Генеральної прокуратури України
3. <http://unba.org.ua/> - Веб-портал Національної асоціації адвокатів України
4. <http://nbuv.gov.ua/> - Веб-сайт Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського
5. <http://gntb.gov.ua/ua/> - Веб-сайт Веб-сайт державної науково-технічної бібліотеки України

6. <http://www.ounb.km.ua/> - Веб-сайт Хмельницької обласної універсальної наукової бібліотеки

